

Steuerung technischer Systeme II

Digitalisierung in Gesellschaft und Politik

Syllabus

Univ-Prof. Dr. Andreas Jungherr

Kontakt:

Email: andreas.jungherr@uni-bamberg.de

Webseite: <https://andreasjungherr.net>

FMA/01.12

Feldkirchenstraße 21

96052 Bamberg

Sprechstunde:

Nach Vereinbarung.

Sekretariat:

Silke Raffel

Email: silke.raffel@uni-bamberg.de

Phone: +49 951 863-2738

FMA/01.11

Feldkirchenstraße 21

96052 Bamberg

1 Kursbeschreibung:

Das Seminar gibt einen vertieften Einblick in die Geschichte, Begriffe, Theorien und Methoden der Untersuchung der Auswirkung der Digitalisierung auf Gesellschaft und Politik. Hierbei werden technisches Design, Nutzungsmuster und wechselseitiger Einfluss von Digitalisierung, Gesellschaft und Politik diskutiert und Untersuchungsmethoden vorgestellt. Entsprechende Themen werden vor dem Hintergrund aktueller, internationaler Fallbeispiele verdeutlicht.

Lernziele:

- Verständnis von Konzepten, Theorien, Wirkzusammenhänge und Methoden der Untersuchung von gesellschaftlicher Steuerung des digitalen Wandels;
- Kenntnis der zentralen theoretischen und forschungsmethodischen Paradigmen relevanter Forschungsperspektiven und der Vor- und Nachteile verschiedener Ansätze;
- Verständnis für die Anwendbarkeit bzw. den Transfer Theorien und Paradigmen; unterschiedlicher Wissenschaftsbereiche in Bezug auf die gesellschaftliche Steuerung des digitalen Wandels.

2 Anforderungen

2.1 Regelmäßige und aktive Teilnahme

Es wird von Studierenden erwartet, dass sie regelmäßig an den Sitzungen teilnehmen und sich aktiv in der Diskussion einbringen.

Bitte nutzen Sie bei der Vorbereitung der Pflichtlektüre und für Ihre Präsentation die folgenden Leitfragen:

- Was ist die Forschungsfrage?
- Stützt sich die Arbeit eindeutig auf eine Theorie? Falls ja, welche?
- Welche kausalen Zusammenhänge schlagen Autorinnen und Autoren vor oder testen sie?
- Was sind die Hypothesen? Wie hängen sie mit den untersuchten Konzepten und Kausalmechanismen zusammen?
- Welchen empirische Methode verfolgen die Autorinnen und Autoren? Welche Daten werden verwendet? Wie werden die Daten analysiert? Scheint dies angemessen?
- Was sind die Ergebnisse? Stützen sie oder widersprechen sie den vorgestellten theoretischen Annahmen? In anderen Worten, was haben wir über die Welt gelernt, das über den spezifischen Fall hinaus geht?
- In welcher Beziehung steht die Studie zu den Themen, die in der Pflichtlektüre der jeweiligen Sitzung behandelt wurden?
- Wie überzeugend finden Sie die Argumente der Autoren?

2.2 Präsentation

Die Studierenden werden gebeten, während einer der Sitzungen einen Referatstext vorzustellen. Während der ersten Sitzung wird jeder Teilnehmerin und jedem Teilnehmer ein im Seminarplan aufgeführten Text zur Präsentation zugeteilt.

Bitte berücksichtigen Sie bei der Vorbereitung Ihrer Präsentation die folgenden Punkte:

- Bitte planen Sie Ihre Präsentation so, dass sie zwischen 10 und 15 Minuten dauert.
- Bitte bereiten Sie ein Slide-Deck mit einem Präsentationsprogramm Ihrer Wahl vor (außer Prezi).
- Befolgen Sie bei der Vorbereitung der Präsentation bitte die Richtlinien, die in der ersten Sitzung besprochen wurden.
- Bitte bereiten Sie ein Handout von ein bis zwei Seiten für Ihre Kommilitoninnen und Kommilitonen vor, in dem die wichtigsten Punkte Ihrer Präsentation zusammengefasst sind.
- Bitte laden Sie das Handout an dem Tag Ihrer Präsentation im Kursordner des Moodle-Kurses hoch. Verwenden Sie die folgende Vorlage für den Dateinamen `Ihr_Nachname-handout.pdf`;

- Die Präsentation wird benotet und macht 30% Ihrer Abschlussnote aus.

Sollten Sie diese Richtlinien nicht befolgen, wird dies in Ihrer Note berücksichtigt.

Hintergrund:

- Schwabish, J. (2017). *Better Presentations: A Guide for Scholars, Researchers, and Wonks*. Columbia University Press.

2.3 In den Nachrichten

Neben dem Referat werden Studierende gebeten, zu ausgewählten Sitzungen relevante Medienberichterstattung zu identifizieren und in der jeweiligen Sitzung vorzustellen. Die Termine werden in der ersten Sitzung unter den Teilnehmerinnen und Teilnehmern verteilt.

2.4 Hausarbeit

Im Anschluss an den Kurs werden die Studierenden gebeten, eine Hausarbeit einzureichen. In der Hausarbeit diskutieren Sie ein im Kurs behandeltes Thema, entwickeln einen damit verbundenen theoriebasierten Kausalzusammenhang und schlagen ein passendes Untersuchungsdesign vor.

Auf der Suche nach einem möglichen Thema kann es hilfreich sein, aktuelle Debatten zur Regulierung von Technologie zu verfolgen. Hier ist die Berichterstattung in den folgenden Medien zu empfehlen:

- The Economist (<https://www.economist.com>),
- Financial Times (<https://www.ft.com>),
- Politico EU (<https://www.politico.eu>).

Bitte beachten Sie für die Hausarbeit die folgenden Richtlinien:

- Format:
 - Schriftart: Times New Roman, 12pt;
 - Zeilenabstand: 1.5;
 - Seitenränder: 2.5 cm links und rechts, 2cm oben und unten;
 - Schritsatz: Block;
 - Einzug der ersten Zeile jedes Absatzes;
- Zitationsstil: Bitte befolgen Sie die Zitierkonventionen der *American Psychological Association (APA)*. Beispiele hierfür finden Sie hier <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/journal-article-references>. Im Zweifel können Sie auch einfach den Zitationsstil *APA* im Reference-Manager Ihrer Wahl auswählen.

- Bitte vermerken Sie die folgenden Informationen auf dem Titelblatt: Universität, Institut, Kurstitel, Titel, Name, Matrikelnr., Semesterzahl, Studienprogramm und E-Mail-Adresse.
- Länge: ca. 4000 Worte +/-10%.
- Abgabe: Bitte reichen Sie den Ergebnisbericht bis zum 17. September elektronisch unter andreas.jungherr@gmail.com ein. Zusätzlich reichen Sie bitte eine ausgedruckte Version bei Silke Raffel (Raum FMA/01.11) ein. Das Abgabedatum ist verpflichtend und kann nur im Fall von Krankheit verlängert werden.
- Verwenden Sie bitte die folgende Vorlage für den Dateinamen `Ihr_Nachname-paper.pdf`.
- Die Hausarbeit wird benotet und macht 70% Ihrer Abschlussnote aus.

Hintergrund:

- Basbøll, T. (2018a). The Paper. *Inframethodology*. https://blog.cbs.dk/inframethodology/?page_id=614.
- Becker, H. S. (2020). *Writing for Social Scientists: How to Start and Finish Your Thesis, Book, or Article* (3. Aufl.). University of Chicago Press.
- Belcher, W. L. (2019). *Writing Your Journal Article in 12 Weeks: A Guide to Academic Publishing Success* (2. Aufl.). The University of Chicago Press.

3 Ablauf

Wir treffen uns an den folgenden Terminen und Zeiten:

Mittwoch 10:00–12:00 c.t. (Online)

- 3.1 1. Woche: Einführung (14. April)
 - 3.2 2. Woche: Herausforderung (21. April)
 - 3.3 3. Woche: Kontrolle (28. April)
 - 3.4 4. Woche: Kultur (5. Mai)
 - 3.5 5. Woche: Plattformökonomie (12. Juni)
 - 3.6 6. Woche: Informationsumgebungen (19. Mai)
 - 3.7 7. Woche: Daten (26. Mai)
 - 3.8 8. Woche: Künstliche Intelligenz (KI) (2. Juni)
 - 3.9 9. Woche: Daten, KI und der Staat (9. Juni)
 - 3.10 10. Woche: USA (16. Juni)
 - 3.11 11. Woche: EU (23. Juni)
 - 3.12 12. Woche: China (30. Juni)
 - 3.13 13. Woche: Digitale Geopolitik (7. Juli)
 - 3.14 14. Woche: Diskussion (14. Juli)
-

3.1 1. Woche: Einführung (14. April)

Informationen zum Kursablauf.

3.2 2. Woche: Herausforderung (21. April)

Pflichtlektüre:

- Benkler, Y. (2006a). Introduction: A Moment of Opportunity and Challenge. *The wealth of networks: how social production transforms markets and freedom* (S. 1–28). Yale University Press.

Hintergrund:

- Gurri, M. (2018). *The Revolt of The Public and the Crisis of Authority in the New Millennium* (2. Aufl.). Stripe Press.
- Higgins, E. (2021). *We Are Bellingcat: An Intelligence Agency for the People*. Bloomsbury Publishing.
- Rusbridger, A. (2018). *Breaking News: The Remaking of Journalism and Why It Matters Now*. Canongate.
- Trippi, J. (2004). *The Revolution Will Not Be Televised: Democracy, the Internet, and the Overthrow of Everything*. Regan Books.
- Turner, F. (2006). *From Counterculture to Cyberculture: Stewart Brand, the Whole Earth Network, and the Rise of Digital Utopianism*. The University of Chicago Press.

Referate:

- Dutton, W. H. (2009). The Fifth Estate Emerging through the Network of Networks. *Prometheus: Critical Studies in Innovation*, 27(1), 1–15. <https://doi.org/10.1080/08109020802657453>.
- Jungherr, A., Schroeder, R. & Stier, S. (2019). Digital Media and the Surge of Political Outsiders: Explaining the Success of Political Challengers in the United States, Germany, and China. *Social Media + Society*, 5(3), 1–12. <https://doi.org/10.1177/2056305119875439>.
- Natale, S. & Ballatore, A. (2014). The web will kill them all: new media, digital utopia, and political struggle in the Italian 5-Star Movement. *Media, Culture & Society*, 36(1), 105–121. <https://doi.org/10.1177/0163443713511902>.

3.3 3. Woche: Kontrolle (28. April)

Pflichtlektüre:

- Benkler, Y. (2016). Degrees of Freedom, Dimensions of Power. *Dædalus*, 145(1), 18–32. https://doi.org/10.1162/DAED_a_00362.

Hintergrund:

- Beniger, J. (1989). *The Control Revolution: Technological and Economic Origins of the Information Society*. Harvard University Press.
- Goldsmith, J. & Wu, T. (2006). *Who Controls the Internet? Illusions of a Borderless World*. Oxford University Press.
- Kaye, D. (2019). *Speech Police: The Global Struggle to Govern the Internet*. Columbia Global Reports.
- Lessig, L. (2006). *Code: version 2.0*. Basic Books.
- Scott, J. C. (1998). *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. Yale University Press.
- Wu, T. (2010). *The Master Switch: The Rise and Fall of Information Empires*. Alfred A. Knopf.

Referate:

- DeNardis, L. (2012). Hidden levers of Internet control: An infrastructure-based theory of Internet governance. *Information Communication & Society*, 15(5), 720–738. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2012.659199>.
- Keller, D. (2018a). *Internet Platforms: Observations on Speech, Danger, and Money*. Hoover Institution. <https://cyberlaw.stanford.edu/files/publication/files/381732092-internet-platforms-observations-on-speech-danger-and-money.pdf>.

3.4 4. Woche: Kultur (5. Mai)

Pflichtlektüre:

- Shifman, L. (2016). Cross-Cultural Comparisons of User-Generated Content: An Analytical Framework. *International Journal of Communication*, 10, 5644–5663.

Hintergrund:

- Acerbi, A. (2020). *Cultural Evolution in the Digital Age*. Oxford University Press.
- Phillips, W. & Milner, R. M. (2017). *The Ambivalent Internet: Mischief, Oddity, and Antagonism Online*. Polity Press.
- Reckwitz, A. (2019). *Die Gesellschaft der Singularitäten: Zum Strukturwandel der Moderne*. Suhrkamp.
- Shifman, L. (2013). *Memes in digital culture*. The MIT Press.

Referate:

- Goel, S., Anderson, A., Hofman, J. & Watts, D. J. (2016). The Structural Virality of Online Diffusion. *Management Science*, 62(1), 180–196. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2015.2158>.
- Nissenbaum, A. & Shifman, L. (2017). Internet memes as contested cultural capital: The case of 4chan's /b/ board. *New Media & Society*, 19(4), 483–501. <https://doi.org/10.1177/1461444815609313>.
- Salganik, M. J., Dodds, P. S. & Watts, D. J. (2006). Experimental study of inequality and unpredictability in an artificial cultural market. *Science*, 311(5762), 854–856. <https://doi.org/10.1126/science.1121066>.
- Salganik, M. J. & Watts, D. J. (2008). Leading the herd astray: An experimental study of self-fulfilling prophecies in an artificial cultural market. *Social Psychology Quarterly*, 71(4), 338–355. <https://doi.org/10.1177/019027250807100404>.

3.5 5. Woche: Plattformökonomie (12. Juni)

Pflichtlektüre:

- Barwise, P. & Watkins, L. (2018). The Evolution of Digital Dominance: How and Why We Got to GAFA. In M. Moore & D. Tambini (Hrsg.), *Digital Dominance: The Power of Google, Amazon, Facebook, and Apple* (S. 21–49). Oxford University Press.
- Kenney, M. & Zysman, J. (2016). The rise of the platform economy. *Issues in Science and Technology*, 32(3), 61–69.

Hintergrund:

- Cohen, J. E. (2017). Law for the Platform Economy. *UC Davis Law Review*, 51(1), 133–204.
- Cohen, J. E. (2019). *Between Truth and Power: The Legal Constructions of Informational Capitalism*. Oxford University Press.
- Evans, D. S. & Schmalensee, R. (2016). *Matchmakers: The New Economics of Multisided Platforms*. Harvard Business School Publishing.
- Shapiro, C. & Varian, H. R. (1999). *Information Rules: A Strategic Guide to the Network Economy*. Harvard Business Review Press.

Referate:

- Chander, A. (2014). How Law Made Silicon Valley. *Emory Law Journal*, 63(3), 639–694.
- Ferreri, M. & Sanyal, R. (2018). Platform economies and urban planning: Airbnb and regulated deregulation in London. *Urban Studies*, 55(15), 3353–3368. <https://doi.org/10.1177/0042098017751982>.

- Thelen, K. (2018). Regulating Uber: The Politics of the Platform Economy in Europe and the United States. *Perspectives on Politics*, 16(4), 938–953. <https://doi.org/10.1017/S1537592718001081>.

3.6 6. Woche: Informationsumgebungen (19. Mai)

Pflichtlektüre:

- Jungherr, A., Rivero, G. & Gayo-Avello, D. (2020b). The Flow of Political Information. *Retooling Politics: How Digital Media are Shaping Democracy* (S. 30–68). Cambridge University Press.
- Jungherr, A., Rivero, G. & Gayo-Avello, D. (2020c). Reaching People. *Retooling Politics: How Digital Media are Shaping Democracy* (S. 69–102). Cambridge University Press.

Hintergrund:

- Bell, E., Owen, T., Brown, P. D., Hauka, C. & Rashidian, N. (2017). *The Platform Press: How Silicon Valley reengineered journalism*. Tow Center for Digital Journalism, Columbia University. <https://doi.org/10.7916/D8R216ZZ>.
- Hersh, E. D. (2015). *Hacking the Electorate: How Campaigns Perceive Voters*. Cambridge University Press.
- Napoli, P. M. (2019). *Social Media and the Public Interest: Media Regulation in the Disinformation Age*. Columbia University Press.
- Neuman, W. R. (2016). *The Digital Difference: Media Technology and the Theory of Communication Effects*. Harvard University Press.
- Webster, J. G. (2014). *The Marketplace of Attention: How Audiences Take Shape in a Digital Age*. The MIT Press.

Referate:

- Eckles, D., Gordon, B. R. & Johnson, G. A. (2018). Field studies of psychologically targeted ads face threats to internal validity. *PNAS: Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 115(23), E5254–E5255. <https://doi.org/10.1073/pnas.1805363115>.
- Kitchens, B., Johnson, S. L. & Gray, P. (2020). Understanding Echo Chambers and Filter Bubbles: The Impact of Social Media on Diversification and Partisan Shifts in News Consumption. *MIS Quarterly*, 44(4), 1619–1649. <https://doi.org/10.25300/MISQ/2020/16371>.
- Matz, S. C., Kosinski, M., Nave, G. & Stillwell, D. J. (2017). Psychological targeting as an effective approach to digital mass persuasion. *PNAS: Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 114(48), 12714–12719. <https://doi.org/10.1073/pnas.1710966114>.

- Sharp, B., Danenberg, N. & Bellman, S. (2018). Psychological targeting. *PNAS: Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 115(34), E7890. <https://doi.org/10.1073/pnas.1810436115>.

3.7 7. Woche: Daten (26. Mai)

Pflichtlektüre:

- Fourcade, M. & Healy, K. (2017). Seeing like a market. *Socio-Economic Review*, 15(1), 9–29. <https://doi.org/10.1093/ser/mww033>.

Hintergrund:

- Barocas, S. & Selbst, A. D. (2016). Big Data's Disparate Impact. *California Law Review*, 104, 671–732. <https://doi.org/10.15779/Z38BG31>.
- Jungherr, A., Rivero, G. & Gayo-Avello, D. (2020a). Data in Politics. *Retooling Politics: How Digital Media are Shaping Democracy* (S. 179–211). Cambridge University Press.
- Mau, S. (2017). *Das metrische Wir: Über die Quantifizierung des Sozialen*. Suhrkamp.
- Mennicken, A. & Espeland, W. N. (2019). What's New with Numbers? Sociological Approaches to the Study of Quantification. *Annual Review of Sociology*, 35, 223–245. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-073117-041343>.
- Muller, J. Z. (2018). *The Tyranny of Metrics*. Princeton University Press.

Referate:

- Kellogg, K. C., Valentine, M. A. & Christin, A. (2020). Algorithms at Work: The New Contested Terrain of Control. *Academy of Management Annals*, 14(1), 366–410. <https://doi.org/10.5465/annals.2018.0174>.
- Liang, F., Das, V., Kostyuk, N. & Hussain, M. M. (2018). Constructing a Data-Driven Society: China's Social Credit System as a State Surveillance Infrastructure. *Policy & Internet*, 10(4), 415–453. <https://doi.org/10.1002/poi3.183>.

3.8 8. Woche: Künstliche Intelligenz (KI) (2. Juni)

Pflichtlektüre:

- Bathaee, Y. (2018). The Artificial Intelligence Black Box and the Failure of Intent and Causation. *Harvard Journal of Law & Technology*, 31(2), 879–938.
- Benjamin, R. (2019). Assessing risk, automating racism. *Science*, 366(6464), 421–422. <https://doi.org/10.1126/science.aaz3873>.

Hintergrund:

- Broussard, M. (2018). *Artificial Unintelligence: How Computers Misunderstand the World*. The MIT Press.
- Marcus, G. & Davis, E. (2019). *Rebooting AI: Building Artificial Intelligence We Can Trust*. Pantheon Books.
- Mitchell, M. (2019). *Artificial Intelligence: A Guide for Thinking Humans*. Farrar, Straus; Giroux.
- Mitchell, S., Potash, E., Barocas, S., D'Amour, A. & Lum, K. (2021). Algorithmic Fairness: Choices, Assumptions, and Definitions. *Annual Review of Statistics and Its Application*, 8, 141–163. <https://doi.org/10.1146/annurev-statistics-042720-125902>.
- O'Neil, C. (2016). *Weapons of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy*. Crown Publishing Group.

Referate:

- Kleinberg, J., Ludwig, J., Mullainathan, S. & Sunstein, C. R. (2018). Discrimination in the Age of Algorithms. *Journal of Legal Analysis*, 10, 113–174. <https://doi.org/10.1093/jla/laz001>.
- Mayson, S. G. (2019). Bias In, Bias Out. *The Yale Law Journal*, 128(8), 2218–2300.

3.9 9. Woche: Daten, KI und der Staat (9. Juni)

Pflichtlektüre:

- Brauneis, R. & Goodman, E. P. (2018). Algorithmic Transparency for the Smart City. *Yale Journal & Technology*, 20, 103–176.

Hintergrund:

- Eubanks, V. (2018). *Automating Inequality: How High-Tech Tools Profile, Police, and Punish the Poor*. St. Martin's Press.
- Ferguson, A. G. (2017). *The Rise of Big Data Policing: Surveillance, Race, and the Future of Law Enforcement*. New York University Press.
- Pasquale, F. (2015). *The Black Box Society: The Secret Algorithms That Control Money and Information*. Harvard University Press.

Referate:

- Brayne, S. (2017). Big Data Surveillance: The Case of Policing. *American Sociological Review*, 82(5), 988–1008. <https://doi.org/10.1177/0003122417725865>.
- Liu, H.-W., Lin, C.-F. & Chen, Y.-J. (2019). Beyond State v Loomis: artificial intelligence, government algorithmization and accountability. *International Journal of Law and Information Technology*, 27(2), 122–141. <https://doi.org/10.1093/ijlit/eaz001>.

3.10 10. Woche: USA (16. Juni)

Pflichtlektüre:

- Boxell, L., Gentzkow, M. & Shapiro, J. M. (2017a). Greater Internet use is not associated with faster growth in political polarization among US demographic groups. *PNAS: Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 114(40), 10612–10617. <https://doi.org/10.1073/pnas.1706588114>.
- Prior, M. (2013). Media and Political Polarization. *Annual Review of Political Science*, 16, 101–127. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-100711-135242>.

Hintergrund:

- Karpf, D. (2012a). *The MoveOn Effect: The Unexpected Transformation of American Political Advocacy*. Oxford University Press.
- Kreiss, D. (2012b). *Taking Our Country Back: The Crafting of Networked Politics from Howard Dean to Barack Obama*. Oxford University Press.
- Kreiss, D. (2016a). *Prototype Politics: Technology-Intensive Campaigning and the Data of Democracy*. Oxford University Press.
- Pickard, V. (2020). *Democracy without Journalism? Confronting the Misinformation Society*. Oxford University Press.
- Trippi, J. (2004). *The Revolution Will Not Be Televised: Democracy, the Internet, and the Overthrow of Everything*. Regan Books.

Referate:

- Farrell, H. & Schneier, B. (2018). *Common-Knowledge Attacks on Democracy*. The Berkman Klein Center for Internet & Society. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3273111.
- Kreiss, D. & McGregor, S. C. (2018). Technology Firms Shape Political Communication: The Work of Microsoft, Facebook, Twitter, and Google With Campaigns During the 2016 U.S. Presidential Cycle. *Political Communication*, 35(2), 155–177. <https://doi.org/10.1080/10584609.2017.1364814>.

3.11 11. Woche: EU (23. Juni)

Pflichtlektüre:

- Kuner, C. (2019). The Internet and the global reach of EU law. In M. Cremona & J. Scott (Hrsg.), *EU Law Beyond EU Borders: The Extraterritorial Reach of EU Law* (S. 112–145). Oxford University Press.

Hintergrund:

- Bradford, A. (2020). *The Brussels Effect: How the European Union Rules the World*. Oxford University Press.

- Farrell, H. & Newman, A. L. (2019a). *Of Privacy and Power: The Transatlantic Struggle over Freedom and Security*. Princeton University Press.
- Whitman, J. Q. (2004). The Two Western Cultures of Privacy: Dignity Versus Liberty. *The Yale Law Journal*, 113(6), 1151–1221.

Referate:

- Chenou, J.-M. & Radu, R. (2019). The “Right to Be Forgotten”: Negotiating Public and Private Ordering in the European Union. *Business & Society*, 58(1), 74–102. <https://doi.org/10.1177/0007650317717720>.
- Kalyanpur, N. & Newman, A. L. (2019). The MNC-Coalition Paradox: Issue Salience, Foreign Firms and the General Data Protection Regulation. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 57(3), 448–467. <https://doi.org/10.1111/jcms.12810>.

3.12 12. Woche: China (30. Juni)

Pflichtlektüre:

- Shen, H. (2016). China and global internet governance: toward an alternative analytical framework. *Chinese Journal of Communication*, 9(3), 304–324. <https://doi.org/10.1080/17544750.2016.1206028>.

Hintergrund:

- Clark, D. (2016). *Alibaba: The House That Jack Ma Built*. Harper Collins.
- Fannin, R. A. (2019). *Tech Titans of China: How China’s Tech Sector is Challenging the World by Innovating Faster, Working Harder & Going Global*. Nicholas Brealey Publishing.
- Hong, Y. (2017a). *Networking China: The Digital Transformation of the Chinese Economy*. University of Illinois Press.
- Lee, K.-F. (2018). *AI Superpowers: China, Silicon Valley, and the New World Order*. Houghton Mifflin Harcourt.
- Pan, J. (2020). *Welfare for Autocrats: How Social Assistance in China Cares for its Rulers*. Oxford University Press.
- Tse, E. (2015). *China’s Disruptors: How Alibaba, Xiaomi, Tencent and Other Companies are Changing the Rules of Business*. Portfolio/Penguin.

Referate:

- Hong, Y. (2017b). Reading the 13th Five-Year Plan: Reflections on China’s ICT Policy. *International Journal of Communication*, 11, 1755–1774.

- Pan, J. (2017). How Market Dynamics of Domestic and Foreign Social Media Firms Shape Strategies of Internet Censorship. *Problems of Post-Communism*, 64(3-4), 167–188. <https://doi.org/10.1080/10758216.2016.1181525>.
- Shen, H. (2018). Building a Digital Silk Road? Situating the Internet in China's Belt and Road Initiative. *International Journal of Communication*, 12, 2683–2701.

3.13 13. Woche: Digitale Geopolitik (7. Juli)

Pflichtlektüre:

- Smart, P., Chu, M.-c. M., O'Hara, K., Carr, L. & Hall, W. (2019). *Geopolitical Drivers of Personal Data: The Four Horsemen of the Datapocalypse*. University of Southampton. https://eprints.soton.ac.uk/434918/1/The_Four_Horsemen.pdf.

Hintergrund:

- DeNardis, L. (2020). *The Internet in Everything: Freedom and Security in a World With No Off Switch*. Yale University Press.
- DeNardis, L., Cogburn, D., Levinson, N. S. & Musiani, F. (Hrsg.). (2020). *Researching Internet Governance: Methods, Frameworks, Futures*. The MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/12400.001.0001>.
- Drezner, D. W., Farrell, H. & Newman, A. L. (Hrsg.). (2021). *The Uses and Abuses of Weaponized Interdependence*. Brookings Institution Press.
- Inkster, N. (2020). *The Great Decoupling: China, America and the Struggle for Technological Supremacy*. Hurst & Company.
- O'Hara, K. & Hall, W. (2018). *Four Internets: The Geopolitics of Digital Governance*. Centre for International Governance Innovation. <https://www.cigionline.org/publications/four-internets-geopolitics-digital-governance>.

Referate:

- DeNardis, L., Goldstein, G. & Gross, A. D. A. (2016). *The Rising Geopolitics of Internet Governance: Cyber Sovereignty v. Distributed Governance*. Columbia School of International; Public Affairs (SIPA). https://sipa.columbia.edu/sites/default/files/The%20Rising%20Geopolitics_2016.pdf.
- Segal, A. (2021). Huawei, 5G, and Weaponized Interdependence. In D. W. Drezner, H. Farrell & A. L. Newman (Hrsg.), *The Uses and Abuses of Weaponized Interdependence* (S. 149–168). Brookings Institution Press.

3.14 14. Woche: Diskussion (14. Juli)